



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 24 PŽ-3615/2022-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Maria Vukelića, predsjednika vijeća, Kamelije Parać, sutkinje izjaviteljice i Marine Veljak, članice vijeća, u stečajnom predmetu stečajnog dužnika SKY CONSULTING d.o.o. Zagreb, Ulica Alberta Bazale 8, OIB 50283828370 (pravni sljednik LIR d.o.o. Zagreb, Kralja Zvonimira 20, OIB 13797720649, MBS 080272066) odlučujući o žalbi dužnika kojeg zastupaju punomoćnici, odvjetnici iz Odvjetničkog društva Poldan, Gatar, Vižintin, Komorski, Ilić i Fruk Morina, protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-1855/2018-86 od 24. lipnja 2022., u sjednici vijeća održanoj 21. rujna 2022.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-1855/2018-86 od 24. lipnja 2022.

#### Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-1855/2018-86 od 24. lipnja 2022. naloženo je dužniku SKY CONSULTING d.o.o. Zagreb, Ulica Alberta Bazale 8, OIB 50283828370 (pravni sljednik LIR d.o.o. Zagreb, Kralja Zvonimira 20, OIB 13797720649, MBS 080272066), da u roku od 8 (osam) dana od dana primitka ovog rješenja uplati razliku dodatnog iznosa predujma od ukupno 18.447,24 kn na žiro račun Trgovačkog suda u Osijeku broj HR 31 2390 0011 3000 0020 0 s pozivom na broj HR05 272-1855-18. U točki II. izreke određeno je da ukoliko dužnik ne plati utvrđeni iznos predujma ili o plaćanju bez odgode ne obavijesti sud, radi naplate predujma i dodatnog iznosa predujma iz točke I ovog rješenja određuje se ovrha na njegovim novčanim sredstvima po računima i oročenim novčanim sredstvima kod poslovnih banaka sa sjedištem u Republici Hrvatskoj. U točki je određeno da ukoliko dužnik ne postupi po nalogu suda iz točke I, ovo rješenje će se po pravomoćnosti dostaviti FINA-i radi provedbe ovrhe iz točke II izreke rješenja.

2. Protiv rješenja žalbu je podnio dužnik. Rješenje pobija u cijelosti zbog svih žalbenih razloga. U žalbi u bitnom navodi da budući da žalitelj Sky Consulting d.o.o. nije bio podnositelj prijedloga za otvaranje stečajnog postupka, te da je rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku St-1855/18 od 16. rujna 2020. odbačen prijedlog

Financijske Agencije za otvaranje stečajnog postupka, razliku dodatnog predujma od 18.447,24 kn nije u obvezi snositi društvo Sky Consulting d.o.o., nego upravo podnositelj prijedloga, odnosno FINA RC Zagreb, odnosno sukladno odredbama čl. 114. st. 1. i 4. Stečajnog zakona, sredstva za provođenje postupka predujmit će se iz Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka. Naime stečajni postupak nad dužnikom Lir d.o.o. Zagreb, Kralja Zvonimira 20, OIB 13797720649 pokrenut je prijedlogom FINA-e RC Zagreb dana 4. lipnja 2018., na ime provođenja postupka unaprijed je zaplijenjen iznos od 4.825,00 kn i rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku, poslovni broj St-1855/2018 obustavljen je stečajni postupak nad dužnikom Lir d.o.o., Zagreb, Kralja Zvonimira 20, OIB 13797720649 te je odbačen prijedlog FINA-e RC Zagreb od 4. lipnja 2018. Smatra da on nije obveznik plaćanja predujma za provođenje postupka kao i da visina predujma nije obrazložena. Predlaže da ovaj sud ukine pobijano rješenje i predmet vrati sudu na ponovan postupak.

### 3. Žalba nije osnovana.

4. Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredaba čl. 365. st. 1. i 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 70/19 i 80/22; dalje: ZPP) u vezi s odredbom čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), u granicama žalbenih razloga, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka propisane odredbom čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13 i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je prvostupanjsko rješenje pravilno i zakonito.

5. Iz spisa proizlazi da je 1. lipnja 2018. FINA RC Zagreb podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka za dužnika LIR d.o.o. Zagreb, Kralja Zvonimira 20, OIB 13797720649, MBS 080272066 navodeći da dužnik na dan 31. svibanj 2018. u Očevidniku redoslijeda za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 139.725,66 kn te da dužnik ima jednog zaposlenika. Rješenjem suda od 11. prosinca 2018. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom LIR d.o.o. Zagreb, te je rješenjem od 18. lipnja 2019. za privremenu stečajnu upraviteljicu imenovana Sabina Lalić iz Osijeka radi utvrđivanje pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka protiv dužnika. Podneskom od 14. rujna 2020. dužnik zastupan po punomoćniku – odvjetniku izvijestio je sud da je društvu SKY CONSULTING d.o.o. Zagreb, Ul. A. Bazale 8, OIB 50283828370 pripojeno društvo Lir d.o.o. Zagreb – dužnik temeljem Rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj Tt-20/31248-2 od 10. rujna 2020., Tt-20/31246/2 od 10. rujna 2020., a što je razvidno iz izvataka iz sudskog registra za društvo Lir d.o.o. te povijesnog izvataka iz sudskog registra za društvo Sky Consulting d.o.o. slijedom čega je dužnik prestao postojati sukladno čl. 466. st. 1. t. 3. ZTD-a pripajanjem drugom društvu. Pravomoćnim rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-1855/18-64 od 16. rujna 2020. obustavljen stečajni postupak nad dužnikom Lir d.o.o. Zagreb, Kralja Zvonimira 20, OIB 13797720649, MBS 080272066 jer se prednik stečajnog dužnika Lir d.o.o. Zagreb pripojio društvu SKY CONSULTING d.o.o. Zagreb, Ulica Alberta Bazale 8, OIB 50283828370, društvo Lir d.o.o. Zagreb je prestalo postojati.

6. Privremena stečajna upraviteljica je podneskom od 19. listopada 2020. predložila da joj se odredi nagrada te stvarni troškovi za obavljanje poslova privremene stečajne upraviteljice. Prvostupanjski je sud zaključio da je stečajna upraviteljica u tijeku prethodnog stečajnog postupka obavila složene i brojne poslove te joj odredio nagradu u ukupnom iznosu od 20.000,00 kn.

7. Rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-2195/2021-2 od 20. svibnja 2021. ukinuto je rješenje suda poslovni broj St-1855/2018-77 od 2. travnja 2021. kojim rješenjem je dužniku određeno plaćanje razlike dodatnog iznosa predujma od ukupno 18.447,24 kn, a koji iznos se sastoji od nagrade za rad privremene stečajne upraviteljice te stvarnog troška privremene stečajne upraviteljice u iznosu od 2.272,24 kn neto. U tom rješenju je navedeno da u obrazloženju Rješenja Trgovačkog suda u Osijeku kojim je određena nagrada privremenoj stečajnoj upraviteljici navedeni redovni poslovi koje je ista bila dužna izvršavati sukladno čl. 89 SZ-a, a da nisu navedeni složeni i brojni poslovi kako bi joj i pripao upravo puni iznos nagrade od 20.000,00 kn.

8. U ponovnom postupku, podneskom od 25. ožujka 2022., stečajna upraviteljica je navela da je u prethodnom postupku obavila složene i brojne poslove, utvrdila imovinu stečajnog dužnika, izvršila uvid u poslovnu i financijsku dokumentaciju dužnika, o tome 22. rujna 2019. sačinila pisano izvješće, u spis dostavila obimnu materijalnu dokumentaciju te sastavila i dopunu izvješća od 29. listopada 2019., da je stečajni dužnik imao raznovrsne imovine, iznimno visoka dugovanja te eventualno vrijednu imovinu, a neuredno je vodio poslovne knjige slijedom čega je rad na već specifičnim i složenim poslovima bio dodatno otežan.

9. Odredbom čl. 94. st. 1. SZ-a propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema Uredbi o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15; dalje: Uredba), kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (st. 2.). Naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća stečajnoga upravitelja (st. 3.).

10. Sukladno čl. 4. u vezi s čl. 15. Uredbe propisano je da privremenom stečajnom upravitelju pripada pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u prethodnom postupku u iznosu od 3.000,00 kn do 20.000,00 kn (postupku ispitivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka) koju određuje sud vodeći računa o složenosti poslova koje je obavio.

11. Pravilno je prvostupanjski sud utvrdio da privremenoj stečajnoj upraviteljici, s obzirom na složenost poslova koje je obavila, pripada nagrada u iznosu od 20.000,00 kn s obrazloženjem da su se imovina i dugovanje stečajnog dužnika mjerile u stotinama milijuna kuna, dok je istom punih sedam godina trajao predstečajni postupak, s tim da je nad većinom dužnikovih dužnika bio otvoren stečajni ili predstečajni postupak te je s mnogima bio povezan kroz međusobne poslovne udjele, te je za bilo koje utvrđenje u ovom postupku bilo potrebno izvidjeti razne činjenične okolnosti i dovesti ih u svezu s brojnim zakonskim i dispozitivnim

odredbama. S obzirom se radilo o brojnim zahtjevima i izrazito složenim poslovima koje je obavljala, iznimno visoka dugovanja te eventualno vrijednu imovinu, a pritom je dužnik neuredno vodio poslovne knjige, slijedom čega je rad na već specifičnim i složenim poslovima bio dodatno otežan.

13. Nadalje, žalitelj neosnovano smatra da nije dužan platiti predujam iz razloga što je pravomoćnim rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-1855/18-64 od 16. rujna 2020. obustavljen stečajni postupak nad dužnikom LIR d.o.o. Zagreb, jer se pripojio društvu SKY CONSULTING d.o.o. Zagreb, to je pravilan zaključak prvostupanjskog suda da je njegov pravni slijednik, kao društvo preuzimatelj - SKY CONSULTING d.o.o. Zagreb, sukladno čl. 128. st. 9. SZ-a, u obvezi podmiriti nastale troškove stečajnog postupka kao društvo preuzimatelj obveza prednika dužnika.

14. Nadalje prvostupanjski je sud pravilno utvrdio iznos stvarnih troškova koje je privremena stečajna upraviteljica dokumentirala a na koje žalitelj nije posebno osporio, a koji troškovi su bili nužni i potrebiti kako bi se mogao provoditi prethodni stečajni postupak a sukladno čl. 94. st. 1. i 3. SZ-a.

15. Kako je 14. prosinca 2018. FINA RC Zagreb, sukladno čl. 112 st. 5 SZ-a, na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka zaplijenila novčana sredstva u iznosu od 4.825,00 kn te prenijela na žiro račun Trgovačkog suda u Osijeku te budući da je ukupni trošak stečajnog postupka 23.272,24 kn koji iznos se sastoji od nagrade privremenoj stečajnoj upraviteljici u iznosu od ukupno 20.000,00 kn te stvarnog troška privremene stečajne upraviteljice u iznosu od 2.272,24 kn prvostupanjski je sud pravilno pravnog slijednika dužnika pozvao na uplatu razlike od 18.447,24 kn.

16. Stoga razlozima svoje žalbe dužnik nije doveo u sumnju zakonitost i pravilnost prvostupanjskog rješenja.

17. Valjalo je stoga, temeljem čl. 380. t. 2. ZPP-a u svezi s čl. 10. SZ-a, odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi prvostupanjsko rješenje.

Zagreb, 21. rujna 2022.

Predsjednik vijeća  
Mario Vukelić

Broj zapisa: **eb311-c3052**

Kontrolni broj: **067c5-8f550-bf29e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIO VUKELIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.